

Оглавление

Рецензия.....	2
«Слово о полку Игореве».....	3
Пушкин Александр Сергеевич	4
Лермонтов Михаил Юрьевич	7
Жуковский Василий Андреевич	8
Гоголь Николай Васильевич.....	9
Чехов Антон Павлович	11
Горький Максим	12
Солженицын Александр Исаевич	13
Методические рекомендации по выполнению заданий по литературе с развёрнутым ответом	14

Рецензия

на материалы учителя русского языка и литературы

Абраменко Людмилы Анатольевны

Материалы, представленные на рецензию, состоят из образцов развёрнутых ответов (сочинений) на задания № 8,9,15,16 и № 17 ЕГЭ по литературе. Задания 8 и 15 предусматривают анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения и лирического стихотворения. Задания 9 и 16 предполагают не только размышление над прочитанным текстом, но и сопоставление его с двумя другими произведениями, сходными по тематике, проблематике и т.п. Задание 17 предусматривает написание полноформатного литературного сочинения объёмом не менее 150 слов, оценивается 14 первичными баллами из 58 возможных и относится к заданиям высокого уровня сложности.

Исходя из этого, становится очевидным тот факт, что обучающиеся должны знакомиться с образцами сочинений, обсуждать на учебных занятиях содержание и форму этих работ, осваивать приёмы редактирования чужого текста и учиться оценивать сочинения с позиций критериального оценивания развёрнутых ответов на едином государственном экзамене по литературе. Овладение этими умениями позволит ученикам-старшеклассникам получить полное представление о формате выполнения заданий, предлагаемых на экзамене.

Стоит отметить, что благодаря использованию на уроках дидактического материала в форме ответов - сочинений, созданных самим учителем, будет расти авторитет педагога в глазах учеников. Данный факт может быть сильным мотивирующим фактором для обучающихся.

Предложенные материалы можно рекомендовать к использованию на уроках литературы в старших классах средней школы в качестве дидактических материалов для отработки навыков анализа и редактирования текстов.

Гулеватая О.Н., старший преподаватель
кафедры языкового и литературного
обучения ГБУ ДПО ЧИППКРО



«Слово о полку Игореве»

С.5. Как в «Слове о полку Игореве» проявляется авторское отношение к героям и событиям?

Я слушаю рокоты сечи
И трубные крики татар,
Я вижу над Русью далече
Широкий и тихий пожар.

А. Блок.

Я - не первый воин, не последний,
Долго будет родина больна.

А. Блок.

«Слово о полку Игореве» - гениальное произведение древней русской литературы. Рукописный список «Слова...» был найден в конце 18-го века А.И. Мусиным-Пушкиным, первое издание произведения было осуществлено в 1800-м году. «Слово...» посвящено неудачному походу князя Игоря на половцев в 1185-м году, это непосредственный отклик на события Игорева похода.

Автор «Слова...» неизвестен. Предполагают, что он принадлежал к боярской верхушке, был воином, причём воином высшего разряда, возможно, приближённым князя Игоря, человеком широко образованным, знающим княжескую генеалогию, и, несомненно, настоящим патриотом, ибо его произведение полно самой искренней, самой задушевной и сердечной любви к родине.

Главная идея «Слова...» - призыв русских князей к единению накануне монголо-татарского нашествия. В «Слове...» мы постоянно слышим взволнованный голос Автора, который обращается к читателям, называя их «братья», и не просто повествует о событиях Игорева похода, но даёт им оценку. Он обращается и к событиям современности, и делам седой старины, ищет там поучительные примеры, отыскивает аналогии. Его речь - то гневная, то печальная и скорбная, то радостная и полная веры в её будущее. Рефреном звучит полное чувства риторическое обращение: «О, Русская земля! Ты уже за холмом!» В этом восклицании и тревога, и боль, и любовь к родине. Автор как бы следует мысленно за полком Игоря и мысленно его оплакивает, прерывая своё повествование лирическими отступлениями. Автору горько, оттого что последствия поражения для Русской земли так тяжелы: «О, стонать Русской земле!...»

В отступлениях наиболее сильно звучит основная идея - осуждение княжеских усобиц, размышления о горестях Русской земли, подвергающейся половецким набегам. Эта идея звучит в «Золотом слове» Святослава, наполненном гражданской скорбью по поводу отсутствия единства между князьями. В Святославе автор отражает не черты реальной исторической личности, а воплощает свой идеал мудрого правителя Русской земли. Мы слышим страстный призыв автора, обращённый к наиболее могущественным князьям Руси выступить «за землю Русскую, за раны Игоревы, буйного Святославича!» Автор обращается к тем князьям, от которых зависит судьба родины: к Всеволоду Большое Гнездо, Ярославу и другим. Нельзя не видеть, какую глубокую симпатию питает Автор ко всем потомкам Олега Святославича.

Тема Русской земли - центральная в «Слове...» Автор рисует обширные пространства Руси, ощущая родину как единое огромное целое. Русь - это Киев, Чернигов, Новгород-Северский, Владимир, Суздаль, Великий Новгород, Рязань и другие города и земли Древней Руси.

Авторская позиция чувствуется и в том, как он описывает мужественных князей - Игоря и Всеволода, доблестных воинов. Князя Игоря отличают необычайное мужество и храбрость. Он не показан в битве на Каяле, но Автор говорит о его отваге, когда он заворачивает полки, жалея брата Всеволода. Доблестным воином является и буй-тур

Всеволод, поведение которого в бою Автор изображает в гиперболических тонах, и воины, русичи. Их «храбрые сердца» из крепкого булата скованы».

Автор прославляет князей с помощью образов-символов «солнца», «света», «соколов», которые даны в резком контрасте с «тьмой», «чёрным вороном» - символами врагов.

В произведении создан обаятельный образ русской женщины – Ярославны, верной подруги своего мужа. Образ Ярославны - тоже выражение авторской позиции: в плаче Ярославны – горе всех жён, оплакивающих мужей, горе Русской земли. Ярославна обращается к ветру, веющему под облаками, к Днепру, к солнцу. Природа в «Слове...» выступает как самостоятельный герой. Автор изображает её, сочувствующей русским.: солнце предупреждает об опасности, травы никнут от горя. Олицетворяя природу, автор «Слова...» добивается яркого и поэтического выражения своей мысли: и природа на стороне русичей, она помогает им.

Авторское отношение к героям «Слова...» мы видим и в финале произведения: он славит участников похода и дружину. Эпилог праздничен и торжествен.

Авторское отношение к событиям – уже в самом жанре: слово – это жанр торжественного красноречия, для которого характерны обращения к слушателям, ораторские восклицания. Значительное место в нём занимают славы и плачи, прямо выражающие авторскую позицию. «Слова...», связанное с устной народной поэзией, очень лирично: Автор непосредственно передаёт свои чувства и настроения.

Таким образом, Автор, страстный патриот и гражданин, видящий Русскую землю могучим феодальным государством, осуждает эгоистическую политику князей и выступает выразителем общенародных интересов. В этом плане он отличается от Бояна, великого поэта прошлого, примеру которого Автор следовать не хочет.

Интерес к шедевру древнерусской литературы не угасает. К служению интересам Русской земли, а не корыстным, личным призывает Автор. Да и сама идея единства Русской земли, поставленная Автором в центр произведения, приобретает сегодня новое актуальное звучание.

Пушкин Александр Сергеевич

С3. Как содержательно соотносятся 1-я и 2-я строфы пушкинской «Элегии»?

Стихотворение «Элегия» состоит из 2-х строф, которые составляют смысловой контраст: в первой речь идёт о драме жизненного пути, во 2-й – пессимистическое мировосприятие сменяется оптимистическим. Первая строфа звучит как подведение безрадостных итогов существования лирического героя: в прошлом – «веселье» («угасшее веселье»), «печаль минувших дней» томит душу, «путь» героя «уныл», в «грядущем» у него – «труд и горе». Но после мрачных строк первой строфы следует удивительное признание: «Но не хочу, о други, умирать»... По-пушкински светло и оптимистично звучит 2-я строфа, где лирический герой признаётся в том, что «хочет жить, чтоб мыслить и страдать». Жизнь – это единство «наслаждений» и «страданий», любовь и искусство в пушкинском мире даны человеку наряду с «горестями, заботами и треволениями». В этом замечательном философском стихотворении нет чувства безнадёжности: поэт принимает жизнь, радостную и трагическую, прекрасную и горестную.

С.4. В каких пр-х русской поэзии содержится философское осмысление собственного бытия и в чём эти пр-я можно сопоставить с «Элегией»?

Философское осмысление собственного бытия звучит в стихотворении А. Блока «О, весна без конца и без края...» Как и в пушкинской «Элегии», жизнь открывается лирическому герою во всей её сложности, в сопряжении «прекрасного» и «страшного» начал, но он восклицает: «Принимаю!» Мироощущение Блока сходно с мироощущением Пушкина: это приятие жизни с её «удачами» и неудачами», «мученьями» и восторгами.

Пронзительным размышлением о смысле жизни трогает нас стихотворение С. Есенина «Мы теперь уходим понемногу...» Первая его часть, как и 1-я часть пушкинской «Элегии», наполнена грустью, тоской о прожитых днях. Но лирическому герою не хочется покидать этот мир. Он признаётся, что «на этой на земле угрюмой счастлив тем», что... «дышал и жил!»....

В финале стихотворения, как и во 2-й части «Элегии» Пушкина, звучат жизнеутверждающие ноты:

Оттого и дороги мне люди,
Что живут со мною на земле.

У великих русских поэтов – Пушкина, Есенина и Блока - благодарное приятие – основной тон в отношении лирического героя к жизни.

С.5. Как раскрывается в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин» «русская душа» Татьяны?

«Онегин» есть самое задушевное произведение Пушкина», - писал В.Г. Белинский. - Здесь вся жизнь, вся душа, вся любовь его, здесь его чувства, понятия, идеалы». Один из таких «идеалов» – «верный идеал», по признанию поэта, - Татьяна Ларина – главная героиня романа в стихах, в котором вовсе «не один, а два героя».

Пушкин показал тип простой русской девушки, удивительно привлекательной и поэтичной. Знакомя читателя с Татьяной, Автор спешит подчеркнуть, что «впервые именем таким» освящены страницы русского романа. Это значит, что роман необычный, новаторский, какого ещё не знала русская литература, – реалистический. Героиня связана с миром провинциальной русской жизни, с «девичьей». Автор показывает, что повлияло на формирование её характера: русская природа, патриархальность семейного уклада, общение с народом, с няней. Именно это сформировало её русскую психологию. Русскую, несмотря на чтение французских романов. Автор подчёркивает близость своей героини ко всему русскому, национальному: она – «русская душою» и тесно связана с миром русской жизни, ей понятны народные обычаи:

Татьяна верила преданьям
простонародной старины,
и снам, и карточным гаданьям...

Утончённая Татьяна мечтательна, романтична:

Дика, печальна, молчалива...

Любознательная и пытливая, она живёт в мире книг:

Ей рано нравились романы,
Они ей заменяли всё...

Постепенно открывается читателю её богатый внутренний мир, раскрывается её душа. Татьяна душевно чутка, поэтична:

.. от небес одарена умом и волею живой,
и своенравной головой,
и сердцем пламенным и нежным..

«Послушная влеченью чувства», она влюбляется в Онегина, который не сразу ответил ей взаимностью, но сразу понял глубину её натуры, её своеобразие, о чём свидетельствует его заявление Ленскому: «Я выбрал бы другую, когда б я был, как ты, поэт»... Именно Татьяна будет глубоко переживать гибель Ленского, именно её, а не Ольгино сердце будет грустить о нём.

Автор не скрывает своей симпатии к героине, в лирических отступлениях пишет о ней с нежностью и любовью, многократно повторяя эпитет «милая», подчёркивая её искренность, глубину переживаний, преданность любви. Татьяна настолько простодушна и доверчива, что первой признаётся в любви к Онегину, не думая о светских приличиях.

Характер главной героини дан в развитии: переворот в её душе происходит после трагических переживаний, связанных с гибелью Ленского, после отъезда Онегина и посещения ею его дома, где она впервые по-настоящему узнает своего возлюбленного. В его деревенском кабинете она видит портрет лорда Байрона, статуэтку Наполеона, груды книг, которые она пытается читать глазами любимого человека:

... чтенью предалася Татьяна жадною душой,
и ей открылся мир иной...

По замечанию Белинского, именно тогда «ум её проснулся». Новым шагом в своём внутреннем развитии Татьяна обязана Онегину, его книгам, в которых «отразился век». Через его дневниковые записи героиня узнала его боль, раздумья о судьбе современного человека и была поражена остротой «озлобленного» ума, «кипящего в действии пустом». Ей открылась душа человека, живущего напряжённой внутренней жизнью. Главным итогом посещения «барского дома» стала любовь не к придуманному, а к подлинному Онегину. Татьяна полностью освободилась от книжных представлений о жизни.

Замуж Татьяна выходит лишь потому, что её «с слезами заклинаний молила мать; для бедной Тани все были жребии равны». Но любви своей Татьяна не изменила. В 8-й главе мы видим внешне переменившуюся Татьяну - «небрежную законодательницу зал», в которой быстро узнаём Татьяну прежнюю - сердечную, искреннюю и простую, равнодушную к «блеску» и «шуму», готовую отдать «всю эту ветошь маскарада «за полку книг», за те места, где впервые увидела она своего избранника. Татьяна сохранила все свои лучшие душевные качества, она по-прежнему народна, просто её глубинная связь с русской национальной традицией соединилась с блеском дворянской культуры. Она любит Онегина, но не может и не хочет строить своё счастье на несчастье другого, она верна своему долгу, своим представлениям о нравственности.

Татьяна - «милый идеал» Автора:

Простите мне: я так люблю

Татьяну милую мою!

Он называет её «мечтательницей нежной», не скрывая своих симпатий. Пушкин любит свою героиню за цельность, благородство, нравственную чистоту, за ум, пламенное и нежное сердце, за веру в избранную мечту и верность. В понимании поэта Татьяна - идеал русской женщины.

В. Г. Белинский, сравнив Татьяну с «редким, прекрасным цветком», назвал её «существом исключительным» и считал «подвигом» поэта то, что он «первый поэтически воспроизвёл, в лице Татьяны, русскую женщину».

С-4. Какие пр-я русской лирики посвящены близким людям и в чём их можно сопоставить со стихотворением А. С. Пушкина «Няне»?

Близким людям посвящены замечательные стихотворения русской лирики: «Письмо к матери» С. Есенина, «Маме» М. Цветаевой», цикл «Памяти матери» А. Твардовского и другие. Няне Пушкина Арине Родионовне посвятил стихи и друг Пушкина поэт Н.М. Языков.

В стихотворении С. Есенина «Письмо к матери», как и в пушкинском «Няне», звучит тема самоотверженной материнской любви. Образ матери, няни, которая в тревоге за своего сына, воспитанника всегда, - в центре обоих посланий. «Тоска, предчувствия, заботы теснят твою всечасно грудь», - пишет Пушкин о своей няне - верной спутнице жизни, «подруге» «суровых» дней. «Так забудь же про свою тревогу, не грусти так шибко обо мне», - просит Есенин свою мать. «Давно-давно» ждёт своего питомца няня, часто

«ходит на дорогу» мать «в старомодном ветхом шушуне»...

Оба этих стихотворения пронизаны любовью и нежностью : «...голубка дряхлая моя!»- обращение Пушкина к няне, «моя старушка», «родная» - обращение к матери Есенина. Близкому и дорогому человеку посвятил свой цикл «Памяти матери» и А. Твардовский. Стихи этого цикла с посланием Пушкина «Няне» роднит чувство безграничной любви. Пушкин с нежностью вспоминает «наморщенные руки» своей любимой няни, Твардовский пишет о «добрых» материнских руках, заботливо укладывающих нам «платочки», «носочки». Весь цикл Твардовского пронизывают покаянные ноты, чувство вины перед матерью, боль за её судьбу, и это отличает стихи Твардовского от пушкинского «Няне». Стихотворения Пушкина, Есенина, Твардовского, посвященные близким людям, трогают своей задушевностью. Они близки и понятны каждому из нас.

Лермонтов Михаил Юрьевич

С.3. Как в стихотворении Лермонтова «Из-под таинственной, холодной ...» раскрывается традиционная для Лермонтова тема одиночества?

В стихотв. «Из-под таинственной, холодной полумаски...» раскрывается традиционная для Лермонтова тема одиночества. Эта тема возникает уже в юношеских ст. поэта. Если в ранней лирике восприятие одиночества романтическое («Парус»), то во 2-й половине 30-х-начале 40-х годов пылкость чувств сменяется глубокими раздумьями. В первой половине стихотворения слагается облик возлюбленной: «холодная полумаска» (что является признаком душевной закрытости), « пленительные глазки», « лукавые уста». В 2-х последних строфах возникает « бесплотное виденье» красавицы, у которой голос «отрадный, как мечта». Это в лирике Лермонтова обычно связывалось с возвышенной сущностью любви. Но любовь остаётся мечтой: лирический герой одинок, прекрасная незнакомка – не более чем «бесплотное виденье», которое он «носит в душе», «ласкает и любит», мечтая о встрече с ней.

Темы любви и одиночества – основные темы лермонтовской лирики – неразделимы в этом стихотворении.

С.4. В стихотворениях каких русских поэтов отражено столкновение мечты и реальности и в чём они созвучны со ст-м «Из-под таинственной, холодной полумаски»...?

Мотив столкновения мечты и реальности звучит в лирике Лермонтова, например, в ст. «Как часто пёстрою толпою окружён...» Характерен этот мотив и для поэзии А.К. Толстого, который использовал лермонтовский сюжет встречи с обольстительной незнакомкой в известном ст. «Средь шумного бала ...» Л. Н. Толстой сближал его со ст. «Из-под таинственной, холодной полумаски...» В стихотворении А. Толстого так же, как в ст. Лермонтова, изображена картина «неведомых» « грёз» лирического героя, увидавшего однажды на балу свою возлюбленную. Её облик таинствен, как и у героини стихотворения М. Лермонтова: «тайна» её «покрывала черты». Оба поэта выделяют в облике своих героинь глаза, голос, «речи»: у лермонтовской незнакомки – « пленительные глазки», голос, «отрадный, как мечта», «живые... речи»; у незнакомки А. Толстого – « печальные очи», « весёлая речь », « а голос так дивно звучал»,». Лирический герой Лермонтова «носит в душе» прекрасное «виденье» - у героя Толстого «звучит» «в сердце» её «смех, грустный и звонкий».

Столкновение мечты и реальности – конфликт одного из шедевров русской лирики - стихотворения А. Блока «Незнакомка». Как и в стихотворении Лермонтова, Незнакомка – это воплощённая женственность, она таинственна и прекрасна. Так же, как герой Лермонтова, лирический герой Блока испытывает к ней особое чувство, «странной близостью закованный». У лермонтовского героя в грёзах «бесплотное виденье», у блоковского – «берег очарованный и очарованная даль».

Прекрасные стихи Лермонтова, А.К. Толстого и Блока пленяют своей прелестью.

С3. Какой смысл привносит в название ст-я Лермонтова «Нищий» последняя строфа?

В стихотворении Лермонтова «Нищий» звучат основные темы его творчества – тема любви и тема одиночества, неверия в возможность взаимопонимания между людьми. Перед нами история неразделённого и оскорблённого чувства. Лирический герой одинок, не понят. Последняя строфа привносит в название этого стихотворения метафорический смысл: лирический герой называет себя нищим не потому, что нет у него «куска хлеба», а потому что «лучшие» чувства «обмануты навек» той, чьей любви он «молил с слезами горькими, с тоскою». Во многих стихах Лермонтова любовь приносит не радость, а боль. Любовь для поэта неразлучна с печалью. В его художественном мире высокое чувство всегда трагично. Стихи о любви здесь превращаются в философские размышления. Одна из основных особенностей лермонтовской лирики – её трагический характер.

С.4. В каких произведениях русских поэтов звучит тема, близкая к той, что в ст. «Нищий»?

Тема, близкая стихотворению Лермонтова «Нищий», звучит в стихотворении С. Есенина «Письмо к женщине». Это обращение к оставившей его женщине:

Любимая!

Меня вы не любили...

Как и герой стихотворения «Нищий», лирический герой Есенина искал понимания, сочувствия, любви, но не нашёл; в «любимой» он не нашёл опоры и поддержки. Она «бросала» ему «в лицо» «что-то резкое», предрекая, что его «удел» - «катиться дальше, вниз». В прекрасном есенинском стихотворении, как и в лермонтовском «Нищем», чувствуется горечь от осознания того, что он «ни капельки не нужен» любимой женщине. Та же тема звучит в поэме В. Маяковского «Облако в штанах». Ожидание встречи с Марией для лирического героя мучительно и напряжённо, но Мария приходит и сообщает, что выходит замуж. «Лучшие» чувства героя Маяковского, как и героя Лермонтова, «обмануты»: надежда на взаимность умирает безвозвратно. Глубину страданий лирического героя, как и у Лермонтова, передаёт метафора: своё кровоточащее сердце он несёт, «как собака несёт... перееханную поездом лапу».

«Трагический мажор» (Г. Адамович) - так можно определить пафос многих произведений о любви великих русских поэтов.

Жуковский Василий Андреевич

С.3. Что даёт основание отнести ст. Жуковского «Море» к философской лирике?

Стихотворение «Море» - одно из самых лучших и известных стихотворений В. А. Жуковского. Эту элегию традиционно относят к философской лирике, так как в ней поэт размышляет о смысле человеческой жизни, о стремлении человека к гармонии, о поиске идеала. Главной её темой является изображение двух миров – моря и неба. Так автор воплощает в своём стихотворении идею романтического двоемирия. В элегии

романтическое противопоставление недостижимой мечты и окружающей жизни, противопоставление (антитеза) «там» и «здесь». Образ моря символизирует человека, погружённого в реальную действительность, находящегося «здесь». Образ неба воплощает желанное «там». Море у Жуковского не свободно (оно в «земной неволе»); свободно небо. Море тянется к небу, чтобы обрести желанную свободу. Поэт изображает море «живым», «дышащим»; оно остаётся загадкой для лирического героя, который размышляет о сходстве человеческой жизни и морской стихии. Риторические вопросы, задаваемые морю, связывают картины природы с философскими раздумьями о смысле человеческой жизни. Романтический идеал у Жуковского противопоставлен жизни современного общества, полной суеты и ложных ценностей.

С.4. Кто из русских поэтов обращался к образу моря и в чём эти произведения могут быть сближены с элегией «Море»?

К образу моря обращались в своих стихотворениях А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Ф.И. Тютчев. Морская стихия – один из излюбленных образов поэтов – романтиков. Важнейшим приёмом создания моря у всех этих поэтов является олицетворение. Среди наиболее ярких произведений – «К морю» Пушкина и «Парус» Лермонтова. У Пушкина, как и у Жуковского, лирический герой обращается к морю на «ты», но у Жуковского море безмолвствует, оно не свободно, а у Пушкина море – символ свободы, у героя с ним разворачивается доверительный диалог. Если герой Жуковского – внимательный наблюдатель, то лирический герой Пушкина равен «свободной стихии». «Парус» Лермонтова, как и «Море» Жуковского, стихотворение философское. В нём на первый план выдвигается парус – символ мятежной души. Море в этом стихотворении уступает главенствующее место парусу: на него переносятся те неукротимость, мощь, порыв, которыми надделено море у Пушкина и Жуковского; «мятежным» у Лермонтова становится парус. В стихотворениях Пушкина и Лермонтова с образом моря связан мотив побега, бунта, бури.

Море – свободное, непредсказуемое, таинственное – соответствует представлениям художника о гордой и независимой душе романтического героя. Образ моря предполагает постановку философских вопросов о месте человека в мире.

Гоголь Николай Васильевич

С.5. Как в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» воплощён авторский «смех сквозь слёзы»?

«Уста вооружив сатирой», прошёл «свой тернистый путь» великий русский писатель Н.В. Гоголь. По выражению Н.А. Некрасова, «...благородный гений стал обличителем толпы, её страстей и заблуждений». Великий сатирик смотрел на жизнь «сквозь видный миру смех и незримые, неведомые ему слёзы». Он верил в великую силу смеха, в то, что его боится даже тот, кто «уже ничего не боится». Свой смех Гоголь осмыслил как «высокий», соединяющий остроту критики с высокой нравственной задачей. В бессмертной комедии «Ревизор» Гоголь и смеётся, и учит одновременно.

«Ревизор» – новаторское произведение: в нём нет «положительных» персонажей, ведь Гоголь «решился собрать в одну кучу всё дурное» в России и «за одним разом над ним посмеяться» – таков был авторский замысел. Единственным «честным, благородным лицом», по признанию писателя, в комедии является смех. «Смех сквозь слёзы».

В пьесе Гоголь обратился к важной социальной теме – разоблачению чиновничества. Действие комедии происходит в уездном городе, от которого «хоть три года скачи, ни до какого государства не доедешь». Выразительные детали создают облик «сборного города»: старый забор, а возле него «навалено на 40 телег всякого сору», на

улицах «нечистота», «арестантам не выдавали провизии», «по ошибке» высечена унтер-офицерша, «купцы надувают государственную казну». Городские чиновники пекутся не об общественном благе, а о собственном благополучии. Они нисколько не соответствуют тем «важным местам», которые занимают. Городничий, по характеристике автора, «взяточник»: «не любит пропускать того, что плывёт в руки». Он прекрасно знает о безобразиях в городе, но, вместо того чтобы навести порядок, говорит судье, что «на время» надо убрать арапник из «присутствия», а как уедет ревизор, можно опять повесить; советует вечно пьяному заседателю есть лук или чеснок, чтобы от него «не отдавало водкою», и напоминает чиновникам, что про церковь, на которую « пять лет назад была ассигнована сумма», надо сказать, что «начала строиться, но сгорела». За 30 лет на службе никто его не «мог провести»: «мошенников над мошенниками обманывал», «трёх губернаторов обманул». Казнокрад, пройдоха, вымогатель, он лицемерно говорит о себе: «Ночь не спишь, стараешься для отечества, не жалеешь ничего»...

Судья Ляпкин-Тяпкин «прочитал ПЯТЬ или ШЕСТЬ книг, и потому несколько вольнодумен», как иронично замечает автор. Говорящая фамилия судьи прекрасно характеризует человека, который «вот уже 15 лет сидит на судейском стуле», но ничего не понимает в бумагах. Судья открыто говорит, что берёт взятки, но не видит в этом греха, ПОСКОЛЬКУ СЧИТАЕТ, ЧТО «БОРЗЫМИ ЩЕНКАМИ» - ЭТО СОВСЕМ «ИНОЕ ДЕЛО». У него в суде «высушивается всякая дрянь» и «сторожа завели гусей».

Попечитель богоугодных заведений Земляника ПО ДОЛГУ СЛУЖБЫ ДОЛЖЕН ЗАБОТИТЬСЯ О БОЛЬНЫХ И ПРЕСТАРКЛЫХ, НО ОН «пронрыра и плут». Больные у него «в грязных колпаках» и «все, как мухи, выздоравливают», ну а «лекарств дорогих», понятно, не употребляют... «Свинья в ермолке», он при случае готов «изложить на бумаге» про каждого. С такой же иронией изображены почтмейстер Шпекин, распечатывающий чужие письма «из любопытства», и смотритель училищ Хлопов, который «всего боится».

Беззакония, взяточничество, казнокрадство – всё это нормы жизни для власть имущих. Гоголь смотрит на них «сквозь слёзы» и высмеивает не просто индивидуальные недостатки, а общечеловеческие пороки, представляя читателю художественные образы громадНОЙ ОБОБЩАЮЩЕЙ СИЛЫ. Маленький городок в пьесе, запечатлев все характерные черты общественных отношений того времени, стал символом провинциальной России вообще.

Главным героем произведения Гоголь считал Хлестакова, мелкого чиновника из Петербурга, любящего «срывать цветы удовольствия». У него «лёгкость в мыслях необыкновенная». По авторской характеристике, Хлестаков «несколько приглуповат», «без царя в голове». «Добро бы было ... что-нибудь путное, а то ведь елистратишка простой!» - говорит про него Осип. Хлестаков мечтает быть «вашим превосходительством», управлять департаментом, иметь 35 000 курьеров и т.д. Он легко и беззаботно берёт деньги у чиновников, ухаживает попеременно за дочерью и женой городничего, врёт, пускает пыль в глаза, упиваясь своей неожиданной ролью важной особы. Гоголь выявил и предал осмеянию такое социальное явление, как «хлестаковщина». «Хлестаковщина» - это воплощение бездумного вранья, внутренняя пустота, глупость, фразёрство, хвастовство, притворство. Хлестаковские черты присущи всем персонажам комедии: Хлестаков поистине «везде, везде».

Чем смешнее ситуации, в которые попадает Хлестаков, тем грустнее авторский смех «сквозь слёзы». То, что кажется смешным, на самом деле печально и даже трагично. И очень узнаваемо, типично. Вот уж поистине: «Чему смеётесь? Над собой смеётесь!» Невольно обращает на себя внимание переключка ЭТОГО ВОСКЛИЦАНИЯ ГОРОДНИЧЕГО, КАК БЫ ОБРАЩЁННОГО В ЗАЛ, К ЗРИТЕЛЯМ, и эпиграфа («На зеркало неча пенять, коли рожа крива»). Невольно задумываешься об очистительной силе смеха человека над самим собою, об очистительной силе гоголевского смеха,

СОЕДИНЁННОГО СО СЛЕЗАМИ. Сатира, по мысли писателя, призвана исправлять человеческие пороки, и в этом её высокое общественное значение.

Комедия заканчивается знаменитой «немой сценой» - сценой символической. Гоголь подчёркивал возможность её более широкой трактовки. Одна из самых важных идей «Ревизора» - идея справедливого возмездия, суда, которого не сможет избежать ни один человек. Гоголь хотел, чтобы люди поняли, что главный ревизор для каждого – это совесть, а потому надо сделать «ревизию» всему, что есть в нас. «Нет зла, которого бы нельзя было исправить, но нужно увидеть, в чём именно состоит зло», - такова авторская позиция, с которой нельзя не согласиться, так воплощён авторский «смех сквозь слёзы».

КОМЕДИЯ «РЕВИЗОР» ПОИСТИНЕ БЕССМЕРТНА. ОНА УДИВИТЕЛЬНО СОВРЕМЕННА. КАЖДЫЙ РАЗ, КОГДА Я ВИЖУ ЕЁ НА СЦЕНЕ, ВСПОМИНАЮ ЗНАМЕНИТОЕ ВОСКЛИЦАНИЕ ПУШКИНА: «БОЖЕ, КАК ГРУСТНА НАША РОССИЯ!»

Чехов Антон Павлович

С.2. В чём приведённый фрагмент может послужить иллюстрацией к А.П. высказыванию Чехова о том, что «мещанство – страшное зло»?

А.П. Чехов был убеждён в том, что «мещанство – страшное зло». Иллюстрацией к его высказыванию может послужить фрагмент из рассказа «Ионыч», действие которого происходит в провинциальном городе С., где «самой образованной и талантливой» слывёт семья Туркиных. В данном фрагменте Туркины «показывают» свои «таланты»: «Котик» музицирует, Иван Петрович говорит на своём «необыкновенном языке». Авторская позиция у Чехова не акцентирована, он не даёт оценочных характеристик персонажей, но это не значит, что свою точку зрения он не выражает: она – в деталях, которые создают лаконичные характеристики персонажей. Так, «Котик», «капризничая», «топнула ножкой», как маленький, избалованный ребёнок, - и отношение автора становится понятным без комментария к поступкам. Вера Иосифовна «разоблачает» себя замечанием о том, что «в гимназии» «могут быть дурные влияния» и манерой разговора со взрослой дочерью («Котик не станет огорчать маму и папу»), а Иван Петрович – набором заученных острот и своими словечками, каждое из которых – образец пошлости. Картину «мещанской обыденности» (М.Горький) довершает лакей Павлуша с его «позой» и произнесёнными «трагическим тоном» словами. Чехов иронизирует над подобными типами человеческого поведения: анекдотическое, нелепое выявляется, благодаря авторской тональности, и читателю ясно, что «таланты» Туркиных – это «таланты» в кавычках. Становится очевидным, что «мещанство – зло», ибо «ненужные дела и разговоры» «отхватывают на свою долю» «лучшие силы, и в конце концов остаётся какая-то куцая, бескрылая жизнь». Из повседневных, привычных для всех мелочей образуется пошлость, затягивающая людей, ломающая их жизни. Мещанство, пошлость – у Чехова синонимы; всем своим творчеством он высмеивал «пошлость пошлого человека», ибо был убеждён, что «нет ничего страшнее, оскорбительнее, тоскливее пошлости».

С. 2. В каких произведениях русских писателей изображены быт и нравы обывателей и в чём эти пр-я созвучны чеховскому «Ионычу»?

Быт и нравы обывателей изображены в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин», в сатирических произведениях Н.В. Гоголя («Ревизор», «Миргород», «Мёртвые души»), в романе И.А. Гончарова «Обломов», в рассказе А.Н. Толстого «Гадюка» и многих других замечательных произведениях русских писателей.

В романе Пушкина «Евгений Онегин» сатирически изображены быт и нравы провинциальных помещиков, которые ведут «разговор благоразумный о сенокосе, о вине, о псарне, о своей родне». Вся жизнь дяди Онегина свелась к тому, что он «лет сорок с ключницей бранился, в окно смотрел и мух давил». Пустая, праздная, бездуховная жизнь Гвоздиных, Пустяковых, Скотининых созвучна мелочной и неподвижной жизни обывателей губернского города С.

Мелкую, ничтожную, бессюжетную жизнь, текущую в неподвижном Миргороде, изображает Н.В. Гоголь в «Повести о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем». Пустота, бессодержательность существования Ивана Ивановича и Ивана Никифоровича удручающи, и неудивительно, что они поссорились из-за пустяка. Так же, как Чехов, Гоголь показывает, что засасывающая всех пошлость – это огромное зло, которое умертвляет души людей. Финальное восклицание автора в «Повести...» - «Скучно на этом свете, господа!» - заставляет задуматься о «трагизме мелочей жизни» (М. Горький), как заставляет задуматься о нём рассказ «Ионыч».

Горький Максим

С.2. В чём смысл слов Сатина: «Дважды убить нельзя»?

Смысл слов Сатина: «Дважды убить нельзя» в том, что он уже убит – убит морально, что, может быть, страшнее, чем физическая смерть. Бывший телеграфист, который «много читал книг», «рубаха-парень», который «плясал великолепно, играл на сцене, любил смешить людей», стал ночлежником, обитателем «дна», где, как говорит Актёр, его «однажды...совсем убьют... до смерти». Он пьяница, картёжник, шулер, опустившийся человек, отрицающий труд, мораль, совесть. Сатин убит «подлеца в запальчивости... из-за родной сестры» и отсидел за это, «а после тюрьмы нет ходу!» Сам Сатин уже не считает себя живым человеком, ведь жизнь в ночлежке нельзя назвать жизнью: здесь кругом «мертвецы». Образ Сатина чрезвычайно важен в пьесе М. Горького, где предметом изображения становится сознание людей, выброшенных на «дно жизни». Сюжет разворачивается в диалогах героев, что характерно для жанра философской драмы.

С.2. В каких пр-х русской классики герои обращаются к воспоминаниям о прошлом и в чём этих героев можно сопоставить с персонажами пьесы «На дне»?

К воспоминаниям обращаются герои пьесы А.П. Чехова «Вишнёвый сад»: Раневская, Гаев, Лопухин, Фирс. Раневская вспоминает прошлое, в котором она была счастлива. Подобно персонажам пьесы «На дне», вспоминая прошлую жизнь, в которой они были не «бывшими», а просто людьми, она понимает невозможность что-либо изменить в своей жизни. Они не могут подняться со «дна» - она не может сохранить свой прекрасный «вишнёвый сад»: для ночлежников и для Раневской всё в прошлом.

К воспоминаниям о прошлом обращается майор Ершов - герой романа В. Гроссмана «Жизнь и судьба». Его настоящее, как и у ночлежников, трагично: он узник фашистского концлагеря. Ершов вспоминает свою семью, раскулаченную во время коллективизации, и воспоминания об этом причиняют герою острую боль. Как и у людей «дна», у него впереди ничего нет: из лагеря ему уже не выйти.

Счастливого и горькое вспоминает, рассказывая о своей жизни, и Андрей Соколов – герой рассказа М. Шолохова «Судьба человека». Подобно персонажам пьесы «На дне», он потерял всё в жизни, но, в отличие от некоторых из них, не потерял себя, не утратил доброту и человечность: «взял» к себе «в дети» осиротевшего мальчика.

К воспоминаниям о прошлом обращаются также герои произведений И.С. Тургенева, И.А. Бунина и других русских классиков.

Солженицын Александр Исаевич

С.2. Какие черты характера Матрёны раскрываются в данном отрывке?

В данном отрывке раскрываются такие черты характера Матрёны, как доброта, трудолюбие, терпеливость, человечность, душевная стойкость. Тяжела жизнь простой русской крестьянки в послевоенной деревне: «ОНА БЫЛА БОЛЬНА, НО НЕ СЧИТАЛАСЬ ИНВАЛИДОМ», ни пенсии ей «не полагалось», ни «топлива», хотя четверть века в колхозе проработала за «палочки». Автор противопоставляет предметы и явления, используя антитезу, что усиливает впечатление несправедливости по отношению к простой русской женщине-труженице. «Много было у Матрёны обид»: «из канцелярии в канцелярию гоняли её 2 месяца», а собес – в 20-ти километрах, до сельсовета – «час ходьбы». Но Матрёна остаётся открытой и деликатной, доброжелательной и отзывчивой: по замечанию рассказчика, «лоб её недолго оставался омрачённым». Работой возвращала она себе «доброе расположение духа» и, невзирая на все тяготы, домой приходила «просветлённая, всем довольная, со своей доброй улыбкой». Странная, непрактичная в глазах односельчан, нищая и немощная, Матрёна оказывается душевным и чистым человеком.

Образ героини даётся в восприятии рассказчика, который оценивает её как праведницу, без которой «не стоит село. Ни город. Ни вся земля наша». Праведница Матрёна, живущая по законам христианской доброты, – нравственный идеал писателя.

С.2.В каких пр-х отечественной лит-ры отображён конфликт «частного» человека и государства и как они соотносятся с рассказом Солженицына «Матрёнин двор»?

Конфликт «частного» человека и государства отображён во многих произведениях отечест. Лит-ры: в поэме А.С. Пушкина «Медный всадник», в повести А. Платонова «Котлован», в романах Е. Замятина («Мы»), М. Булгакова («Мастер и Маргарита»), В. Гроссмана («Жизнь и судьба»).

В «Повести о капитане Копейкине» (вставная новелла в поэме Гоголя «Мёртвые души») автор рассказывает об офицере, потерявшем на войне руку и ногу и не имеющем средств к существованию. Как и героиня рассказа Солженицына «Матрёнин двор», капитан Копейкин, инвалид, пытается получить помощь от государства, но натывается на равнодушие его в лице генерал-аншефа. Однако, в отличие от Матрёны, он начинает государству мстить, превращаясь в разбойника.

Трагическую сложность конфликта человека и государства в сталинскую эпоху передал в своём романе «Жизнь и судьба» В. Гроссман. Герои его романа размышляют о коллективизации, о судьбе «спецпереселенцев», о 37-м годе. Вниманию читателя предстаёт страшный колымский лагерь, куда государство отправило ни в чём не повинных людей. Как и у солженицынской Матрёны, у персонажей этого романа-эпопеи тяжёлые, трагические судьбы, а государство выступает как сила, стоящая над человеком, равнодушная к нему и даже жестокая.

Конфликт «частного» человека и государства – один из главных конфликтов русской литературы.

Методические рекомендации по выполнению заданий по литературе с развёрнутым ответом

На экзамене по литературе нужно написать 5 сочинений - заданий с развёрнутым ответом. Требования к ним заложены в "Критериях проверки и оценки выполнения заданий с развёрнутым ответом".

По объёму короткие сочинения (сегодня это вопросы № 8-9 и 15-16) должны состоять из 5-10 предложений, но каждое - не менее 50 слов. Однако объём условный, т.к. самое важное - это содержательность работы. Ученик должен точно формулировать свои мысли и полно отвечать в небольшом объёме, выдвигать необходимые тезисы, приводить аргументы и делать выводы. Фактические ошибки должны отсутствовать. В заданиях с развёрнутым ответом в объёме 5-10 предложений надо постараться сформулировать прямой связный ответ на поставленный вопрос, избегая пространных вступлений и характеристик, не искажая авторскую позицию, умело включая в текст работы теоретико-литературные понятия как инструмент анализа художественного текста и соблюдая нормы речи. Не надо "лить воду" - надо отвечать, исходя из поставленного вопроса. Не стоит выходить за рамки того отрывка, который дан в задании (№ 8 и 15).

Задания № 9 и 16 предполагают сравнительно-сопоставительную характеристику. Назовите авторов и произведения, а затем обоснуйте свой выбор, прокомментировав произведения в соответствии с заданием, сопоставляя в заданном направлении. Прежде необходимо было назвать 2 произведения, сегодня достаточно одного. Ответы на вопросы 8, 9, 15, 16 пишутся без вступления, короткий вывод обязателен.

Сочинение 17-го задания - это творческая работа, которая оценивается высоким баллом (14 из 42 возможных). В этом сочинении (выбор из 4-х тем) необходимы вступление, тезисно-доказательная часть (основная) и заключение. Короткие цитаты как аргументы делают сочинение содержательным. Важно использовать теоретико-литературные понятия, обоснованно и к месту включая их в текст своей работы. В сочинении важно не только полно и глубоко раскрыть тему, показать умение рассуждать, мыслить самостоятельно! Ваше собственное мнение очень ценится - без него не будет высокого балла.

Непременным условием написания развёрнутого ответа на высокий балл является **ЗНАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА** и владение понятийным аппаратом. Следует не только прочитать каждое произведение по программе, но и узнать дополнительные сведения о нём: историю создания, ключевые моменты, художественные приёмы.

Важно научиться анализировать эпизод художественного произведения, освоить навыки литературного анализа на небольшом по объёму материале, ведь анализ эпизода - это анализ лит. произведения в миниатюре.

Приступая к написанию развёрнутого ответа, проверьте, правильно ли вы поняли задание. Выделите в вопросе ключевые слова.

Приступайте к аналитической работе с текстом. Включайте в работу только тот текстовый материал, который служит точным комментарием ваших тезисов, которые подкрепляем цитатами (их надо знать: выписывать на отдельные карточки и учить ежедневно!). Помните, что **ВСЕГДА ВАЖНО СВОИ МЫСЛИ ПОДТВЕРЖДАТЬ ССЫЛКАМИ НА ТЕКСТ, КРИТИЧЕСКУЮ ЛИТЕРАТУРУ ЛИБО ЦИТАТАМИ ИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЯ!**

Анализируйте логику ответа. Её мы выдерживаем с помощью абзацев! Каждую микротему, которая содержит тезис, рассуждение, цитату, можно выделять в отдельный абзац. Абзацы должны быть хорошо видны.

Отредактируйте , уберите лишнее, внесите необходимые дополнения в свой ответ, который должен быть самостоятельным!

Избегайте общих слов.

Проверьте речевое оформление ответа .

Надеюсь, мои сочинения помогут Вам в обучении!

Абраменко Людмила Анатольевна.

Теги: 11 класс, ЕГЭ, литература, развёрнутые ответы - ч. С.

Автор разработки: Люмила Абраменко

Файлы (макс. размер загружаемых файлов 5 Мгб): Скачать материал

Свидетельство о публикации № 1923196 от 08.11.2017